

Oppsummering av hovedtrekk i questback til medlemmene i Osloregionens Europakontor

11 av kontorets 17 medlemmer har svart på undersøkelsen. De utgjør 65% av medlemmene. 35% av medlemmene har ikke svart.

Av svarene på alle spørsmålene under ett, kan man gjøre følgende analyse: Et par av de største medlemmene (unntatt Oslo) benytter et bredere spekter av tjenester enn noen av de mindre. Det kan ha sammenheng med at det er mer kapasitet og kompetanse i de medlemmene som er mest aktive brukere av kontoret. Nye medlemmer uttrykker at de er i en utforskningsfase for å se hvilke tjenester de kan ha best nytte av. Det er flere av medlemmene som anfører at vi har vært inne i en unntakstilstand under pandemien og dette har ført til mindre bruk av kontoret. Det har vært få muligheter til å møtes fysisk, enten på arrangementer eller møter i løpet av de siste to årene. Videre er det også flere av medlemmene som uttrykker ambisjoner og ønsker om å bruke Osloregionens Europakontor sine tjenester mer aktivt framover. Dette gjelder både større og mindre medlemmer. To respondenter uttrykker at de ikke benytter kontorets tjenester, enten i liten eller ingen grad. Dette skyldes i det ene tilfellet manglende kapasitet internt i egen organisasjon. Oslos besvarelse er naturlig nok i tråd med deres innspill til Europakontoret i august 2021, hvor de redegjør for deres reduserte behov for tjenester fra Osloregionens Europakontor. Det er vanskelig å vurdere hva som er årsaken til at så mange som 6 medlemmer ikke har svart på spørreskjemaet. I tillegg til Oslo har to medlemmer svart at dagens kontingent er for høy.

I det videre gis det noen korte oppsummeringer under hver av de spørsmålene som ble sendt ut til medlemmene:

Økt kompetanse:

På hvilken måte bruker dere medlemskapet i Europakontoret til å øke kompetansen om relevant politikk og regelverksutvikling i EU/EØS?

(F.eks. gjennom kurs, studiebesøk, hospitering, nyhetsartikler, policynotater.)

8 medlemmer har svart at de benytter Europakontoret som et kompetanseorgan i egen virksomhet. Det som nevnes av flest medlemmer er studiebesøk, hospitantordning og nyhetsbrev/informasjon direkte på e-post. Omtrent halvparten av respondentene nevner nytten av policy-notater. Oslo uttrykker også ønske om å fortsatt kunne tilby kommunens virksomheter muligheten for studiebesøk og hospitantopphold i Brüssel. Det er to medlemmer som skriver at de har benyttet medlemskapet lite de siste årene. I det ene tilfellet handler dette om manglende ressurser i organisasjonen.

Økt deltakelse:

På hvilken måte bruker din organisasjon Europakontoret til å utvikle og gjennomføre EU/EØS-prosjekter?

(F.eks. finne relevante utlysninger, partnersøk, utvikling av problemstillinger, konkretisering av prosjektideer, hjelp med søknader, hjelp til gjennomføring av prosjekter.)

Under dette spørsmålet svarer 6 medlemmer at de benytter Europakontoret til ulike faser og oppgaver knyttet til prosjektutvikling. Noen svarer med konkrete eksempler og andre uttrykker ambisjoner om mer aktiv bruk av kontoret på dette området framover. Oslo har bygget opp egen kompetanse og kapasitet på dette området og ivaretar egne behov uten hjelp fra Europakontoret.

På hvilken måte bruker din organisasjon Europakontoret til å påvirke EUs politikk og regelverksutforming?

(F.eks. ved å vise til EUs politikk, europeiske samarbeidspartnere eller nettverk.)

Under dette spørsmålet viser svarene at med unntak av noen få konkrete eksempler benyttes kontoret relativt lite til påvirkningsarbeid. De konkrete eksemplene beskrives positivt. Noen medlemmer uttrykker ambisjoner om mer bruk av kontoret i dette arbeidet framover. Oslo benytter Eurocities til å få informasjon og påvirke EUs politikk og regelverksutforming.

Økt synlighet:

På hvilken måte bruker dere Europakontoret til å synliggjøre deres organisasjon overfor relevante europeiske miljøer, samarbeidspartnere og beslutningstakere i EU?

Svarene på dette spørsmålet varierer veldig. Det kan ha sammenheng med at det er fragmentert hvem medlemmene har behov for å profilere seg overfor. Noen benytter kontoret aktivt f.eks. under faste årlige arrangementer som EWRC og Green Week, mens andre anfører manglende kapasitet. Det er igjen flere som uttrykker ambisjoner om å benytte kontoret mer i dette arbeidet.

Er det tilbud fra Europakontoret dere savner eller noe dere ikke har behov for?

Medlemmene uttrykker i hovedsak tilfredshet med kontorets tjenester slik de er per i dag. I et par av besvarelsene framkommer det spesifikke ønsker i forbindelse med utlysninger i ulike EU-programmer og søknadsskriving.

Medlemskontingent

Synes du/dere at dagens kontingent samsvarer med behovene for bistand som din organisasjon har?

59% av medlemmene har uttrykt en mening på dette spørsmålet. 3 av medlemmene, altså 17,5 % svarer et enkelt "ja", og 3 av medlemmene, 17,5% svarer at kostnaden p.t. er for høy i forhold til behov og nytteeffekt (Oslo er en av disse). Videre svarer to av medlemmene, 12%, at dette er krevende å besvare administrativt og at det ikke har vært en grundig diskusjon om saken i organisasjonen. 2 medlemmer argumenterer for at kompetanse koster og at det

derfor er fornuftig å opprettholde dagens kontingent. Et medlem har unnlatt å svare på spørsmålet.

Har du andre forslag eller kommentarer til kontingent/kontingentstruktur?

Det framkommer ingen konkrete forslag til kontingentstruktur, men en av respondentene signaliserer en mulighet for at Oslo betaler kontingent som fylkeskommune i stedet for kommune. Ellers svarer 4 av respondentene "nei", mens 2 andre kommer med kommentarer i forhold til en eventuell etterspørselsdrevet kontingentstruktur. Disse to argumenterer for at dette kan bli vanskelig å håndtere, samt at det vil gi foreningen en uforutsigbar økonomisk situasjon. Oslos svar gjengis i det følgende i sin helhet:

Oslo kommune er også medlem i Osloregionen og Østlandssamarbeidet. Disse to organisasjonene og Osloregionens Europakontor har i dag medlemmer og oppgaver som gjør det naturlig å sammenligne sekretariatene. ORE har et totalt budsjett på 9,4 millioner kroner for 2022 etter dagens modell mens Osloregionens og Østlandssamarbeidets budsjettinntekter er vesentlig lavere, henholdsvis, 6 og, 5, 3 millioner kroner. Oslo kommunes vurdering er at Osloregionen er den av de tre organisasjonene som har størst ansvarsområder og arbeidsoppgaver, samtidig som de har et mindre budsjett og mindre sekretariat enn det Osloregionens Europakontor har. Oslo kommune mener at dette er argumenter som bør tas med i diskusjonen.